Tabellarische Übersicht zur Beurteilung der sonstigen Leistungen anhand weiterer Kriterien (Stand 5-2017)



Kriterium		Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend
im Unterrichtsgespräch							
Beteiligung Quantität bzw. Kontinuität	engag kontin	eiligt sich sehr giert und guierlich am richtsgespräch.	S. beteiligt sich regelmäßig und interessiert am Unterrichtsgespräch.	S. beteiligt sich immer wieder am Unterrichtsgespräch.	S. beteiligt sich zurückhaltend / selten am Unterrichtsgespräch.	S. zeigt keinen Antrieb, sich am Unterrichtsgespräch zu beteiligen.	S. verweigert die Teilnahme am Unterrichts- gespräch.
Beteiligung Qualität	herau präzis Beiträ Untern entsol voran S. bel Fachs differe S. beg Stand überp geht s	reichert durch s-ragende, se, durch-dachte ge den richt, den er/sie neidend bringt. nerrscht die sprache sehr enziert. gründet eigene -punkte klar, rüft diese und sehr konstruktiv itik um.	S. trägt gut durchdachte, weiterführende Beiträge zum Unterrichts- gespräch bei. S. beherrscht die Fachsprache zuverlässig. S. begründet eigene Standpunkte, überprüft diese zumeist und geht konstruktiv mit Kritik um.	S. beteiligt sich mit sach-bezogenen, zumeist auf der Reproduktionsebene liegenden Beiträgen am Unterrichtsgespräch. S. beherrscht die Fachsprache zufriedenstellend. S. begründet seine Stand-punkte zufriedenstellend, überprüft diese im Ansatz und geht angemessen mit Kritik um.	S. hat Mühe, sich mit sachgerechten Beiträgen am Unterricht zu beteiligen. S. beherrscht die Fachsprache unsicher. S. begründet seine Stand-punkte gelegentlich, überprüft diese nur selten und ist nur selten kritikfähig.	S. zeigt kaum Verständnis für die it Unterrichtsgespräch erarbeiteten Ergebnisse. S. beherrscht die Fachsprache nur im Ansatz. S. begründet seine Stand-punkte kaum, überprüft diese fast nie und ist kaum in der Lage, mit Kritik umzugehen.	

Kriterium	Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend		
In Arbeitsphasen (bei Einzelarbeit, auch bei Experimenten oder in der Projektarbeit)								
Bearbeitung individueller Arbeitsaufträge, auch bei Experimenten oder in der Projektarbeit Ergebnis	S. zeigt ein ausgezeichnetes Verständnis, überträgt sein / ihr beträchtliches Wissen souverän auf neue Zusammenhänge, kommt zu einem in hohem Maße reflektierten Urteil.	S. zeigt ein sicheres Verständnis, überträgt sein / ihr Wissen eigenständig auf neue Zusammenhänge, gelangt zu einem plausiblen Urteil.	S. zeigt ein angemessenes Verständnis, überträgt sein / ihr Wissen insgesamt sachgerecht auf neue Zusammenhänge, kommt zu einem nachvollziehbaren Urteil.	S. zeigt ein Verständnis grundlegender Zusammenhänge, hat aber Mühe, sein/ihr Vorwissen auf neue Lerninhalte anzuwenden.	S. zeigt kaum Verständnis der Lerninhalte. S. hat große Lücken, die es erheblich erschweren, neue Zusammenhänge zu erschließen.	S. zeigt kein Verständnis der Lerninhalte. S. hat fundamentale Lücken, die es unmöglich machen, akzeptable Arbeitsergebnisse zu entwickeln.		
Bearbeitung individueller Arbeitsaufträge, auch bei Experimenten oder in der Projektarbeit Methodik	S. geht souverän an die Aufgabenstellung heran und erweist sich beim Finden und Anwenden von Lösungs- und Bearbeitungsstrategien als sehr selbstständig. S beherrscht die erlernten Methoden, auch Experimentierfähigkeit, souverän.	S. erschließt die Aufgabenstellungen zuverlässig und erweist sich beim Finden und Anwenden von Lösungs- und Bearbeitungs- strategien als sicher. S. beherrscht die erlernten Methoden auch Experimentierfähigkeit.	S. geht aufge- schlossen an die Aufgabenstellung heran, findet häufig Lösungs-strategien und bewältigt weitgehend die Bearbeitung. S. ist in der Lage, eine Reihe erlernter Methoden, auch Experimentier- fähigkeit, anzuwenden.	S. bemüht sich darum, die Aufgaben zu erfassen und zu bewältigen, benötigt hierbei aber immer wieder Unterstützung. S. beherrscht nur wenige Methoden, kaum Experimentierfähigkeit.	S. ist kaum in der Lage, die Aufgaben zu erfassen und ohne Hilfe von außen zu bewältigen. S. hat große Lücken in seiner Methodenkenntnis und -beherrschung.	S. ist nicht in der Lage, die Aufgaben zu erfassen und zu bearbeiten. S. hat nicht aufholbare Lücken in seiner Methodenkenntnis		

Kriterium	Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend		
in Arbeitsphasen (bei Partner- oder Gruppenarbeit, auch bei Experimenten oder in der Projektarbeit)								
Gruppenarbeit bzw. Partnerarbeit, auch bei Experimenten oder in der Projektarbeit	S. bringt den Arbeitsprozess strukturiert voran und leistet einen ausgezeichneten Beitrag zum Ergebnis.	S. bringt den Arbeitsprozess voran und leistet einen zentralen Beitrag zum Ergebnis.	S. beteiligt sich am Arbeitsprozess und leistet einen zufriedenstellenden Anteil am Ergebnis.	S. beteiligt sich nur zurückhaltend am Arbeitsprozess und hat nur wenig Anteil am Gelingen.	S. beteiligt sich kaum am Arbeitsprozess.	S. beteiligt sich nicht am Arbeitsprozess.		
bei der Dokumentation (z.B. Mappen-/Heftführung, Protokolle u.a.)								
Mappen- und Heftführung bzw. Protokoll (u.a.) Ergebnis	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse durchgängig vollständig, eigenständig im besonderen Maße geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional (d.h. vorbildlich, als Muster vorzeigbar).	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse durchgängig vollständig, eigenständig, geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse im Allgemeinen vollständig, eigenständig, geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse zum Teil lückenhaft, nicht immer geordnet angelegt und manchmal nachlässig.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse unvollständig, sporadisch, ungeordnet und häufig fachlich falsch.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse nicht oder fachlich ungenügend.		